

Operatore economico:

RTI Deloitte Consulting S.r.l. Società Benefit - CLES S.R.L. – Deloitte & Touche S.p.A.

Criterio tecnico “Contesto di riferimento”

Sub-criterio		Punti max	Giudizio qualitativo	Coefficiente	Motivazione
J.1	Contestualizzazione attività proposta Sarà valutata l’analisi del contesto di riferimento e delle caratteristiche organizzative dell’Autorità di Gestione, dei RR.O.S. e dell’Autorità di Certificazione.	10	Ottimo	100	L'offerta presenta un'analisi della struttura organizzativa regionale e delle responsabilità dell'Autorità di Gestione e dell'Autorità di Certificazione, che denota un’ ottima conoscenza del contesto esistente.
			Più che adeguato	80	
			Adeguito	60	
			Parzialmente adeguato	40	
			Non adeguato	0	
J.2	Modalità di trasferimento del know-how Descrizione della soluzione proposta in termini di risorse, strumenti e modalità operative, che il Fornitore s’impegna a mettere in atto al fine di garantire il trasferimento del know-how nel corso di esecuzione contrattuale e il trasferimento del know-how di fine fornitura. La valutazione terrà conto, tra l’altro, dell’efficacia e della funzionalità delle soluzioni.	10	Ottimo	100	L'offerta contiene una proposta di trasferimento del know – how ottimale rispetto alle modalità operative, alle risorse ed agli strumenti operativi proposti, con la redazione di un apposito Piano di affiancamento e trasferimento del know - how sia nel corso del servizio, sia a conclusione dello stesso.
			Più che adeguato	80	
			Adeguito	60	
			Parzialmente adeguato	40	
			Non adeguato	0	

Criterio tecnico “Proposta progettuale”

Sub-criterio			Punti max	Giudizio qualitativo	Coefficiente	Motivazione	
J.3.1	Completezza e adeguata articolazione delle attività previste nell'Offerta Tecnica rispetto alle esigenze rappresentate nel Capitolato Sarà valutata l'eshaustività della proposta, con particolare riferimento all'approccio metodologico e ai contenuti degli interventi previsti a supporto delle specifiche attività. La valutazione terrà conto, tra l'altro, dell'efficacia, della concretezza e della funzionalità dell'attività proposta, tenendo in considerazione la capacità previsionale e progettuale nonché il livello di dettaglio, la chiarezza e l'eshaustività della trattazione.	Linea di servizio 1	5	Ottimo	100	L'offerta è completa e ben strutturata con riguardo alla metodologia di approccio alla tematica del supporto all'AdG e all'AdC. La proposta è chiara e si adegua alle azioni descritte nel capitolato per la linea di servizio di che trattasi. La valutazione, pertanto, è più che adeguata.	
J.3.2		Linea di servizio 2		5	Più che adeguato		80
					Adeguito		60
					Parzialmente adeguato		40
					Non adeguato		0
J.3.3		Linea di servizio 3	5	Ottimo	100	L'offerta è sufficientemente completa e ben strutturata con riguardo alla metodologia di approccio alla tematica dei controlli, per cui risulta più che adeguata.	
				Più che adeguato	80		
				Adeguito	60		
				Parzialmente adeguato	40		
J.3.4		Linea di servizio 4	5	Non adeguato	0	L'offerta è sufficientemente completa e ben strutturata con riguardo alla metodologia di approccio alla linea di servizio, per cui risulta più che adeguata.	
				Ottimo	100		
				Più che adeguato	80		
	Adeguito			60			
J.4	Esperienze pregresse Descrizione di un'esperienza pregressa assimilabile, per caratteristiche e complessità, ai servizi di Assistenza Tecnica alle Autorità di Audit e/o alle Autorità di Gestione e/o alle Autorità di Certificazione o anche ad attività di supporto alla programmazione e/o gestione e/o attuazione e/o rendicontazione e/o monitoraggio e/o controllo di programmi operativi finanziati da fondi strutturali europei o da altri fondi UE. Il concorrente dovrà descrivere, in particolare: · criticità emerse in corso di esecuzione del contratto e soluzioni adottate per il loro superamento; · punti di forza emersi nell'ambito dell'esperienza rappresentata;		8	Parzialmente adeguato	40	Il RTI vanta un'ampia esperienza pregressa legata al servizio di AT all'AdG ed all'AdC, in particolare sui fondi europei, quindi decisamente assimilabile ai servizi oggetto della commessa. Si apprezza la descrizione delle possibilità di riutilizzo dell'esperienza acquisita e delle misure concrete proposte per il riuso. Pertanto, la proposta, nel complesso, appare ottima.	
				Non adeguato	0		
				Ottimo	100		
				Più che adeguato	80		
				Adeguito	60		

	· possibilità e modalità di riutilizzo dell'esperienza acquisita nell'ambito dell'erogazione dei servizi, con indicazione di misure concretamente implementabili. La valutazione terrà conto della efficacia, concretezza e funzionalità del riutilizzo, nell'esecuzione del presente appalto, delle soluzioni adottate nelle esperienze pregresse, nonché della particolare aderenza, in termini oggettivi, delle stesse alle attività oggetto del lotto per il quale si formula l'offerta.						
Criterio tecnico “Proposta organizzativa”							
Sub-criterio		Punti max	Giudizio qualitativo	Coefficiente	Motivazione		
J.5	Modello organizzativo Sarà valutata la struttura organizzativa presentata con la descrizione dell'organigramma complessivo, del sistema dei ruoli , delle modalità di interazione tra le figure chiave dell'organizzazione e delle procedure di coordinamento tra le diverse unità/funzioni previste. La valutazione terrà conto, tra l'altro, dell'efficacia del modello proposto e dell'aderenza dello stesso al contesto di riferimento, nonché della capacità previsionale e progettuale dell'organizzazione proposta.	\10	Ottimo	100	Il modello organizzativo descritto è più che adeguato; la struttura organizzativa esposta rappresenta bene i diversi ruoli proposti e le modalità di coordinamento tra tutte le figure e con l'Amministrazione, evidenziando una funzionalità del modello proposto più che adeguata alla commessa.		
	Più che adeguato		80				
	Adeguito		60				
	Parzialmente adeguato		40				
	Non adeguato		0				
J.6	Massimizzazione dell'efficacia e dell'efficienza del Gruppo di Lavoro - Grado di flessibilità nell'erogazione dei servizi Saranno valutate le soluzioni per massimizzare l'efficacia e l'efficienza del Gruppo di Lavoro e garantire un adeguato grado di flessibilità nell'erogazione dei servizi, al fine di fronteggiare eventuali situazioni determinate dalle variazioni di pianificazione e/o da eventi imprevisi.	10	Ottimo	100	La proposta, ben strutturata ed esaustiva nell'esposizione, appare più che adeguatamente funzionale alla commessa, soprattutto con riferimento al grado di flessibilità nell'erogazione del servizio.		
	Più che adeguato		80				
	Adeguito		60				
	Parzialmente adeguato		40				
	Non adeguato		0				
J.7	Soluzione per il monitoraggio del servizio Descrizione delle modalità operative e strumenti proposti per il monitoraggio delle attività oggetto della presente iniziativa, con particolare riferimento ai seguenti aspetti: 1. Modalità di coordinamento dell'attività di monitoraggio e strumenti utilizzati; 2. Modalità di raccolta ed elaborazione delle informazioni; 3. Modalità e strumenti di presentazione dei risultati alla Committente; 4. Modalità di individuazione e adozione di azioni correttive o migliorative sulla base degli esiti del monitoraggio. Saranno valutate le caratteristiche di adeguatezza e completezza della proposta in relazione alle diverse tipologie di servizi monitorati nonché all'efficacia del monitoraggio in termini di condivisione con la Committente e valorizzazione dei risultati ai fini del miglioramento continuo dei servizi erogati.	10	Ottimo	100	L'offerta è chiara, esaustiva e ben strutturata con riguardo alle modalità operative ed agli strumenti proposti per il monitoraggio, di particolare rilevanza per la materia. La proposta è ben articolata, completa con riferimento a tutti gli aspetti oggetto della valutazione e più che adeguata alle esigenze di commessa.		
	Più che adeguato		80				
	Adeguito		60				
	Parzialmente adeguato		40				
	Non adeguato		0				
J.8	Possesso della certificazione di responsabilità sociale e etica SA 8000 2008 o equivalente	2	quota o somma delle quote di esecuzione del servizio dei componenti certificati del RTI	Deloitte Consulting S.r.l. Società Benefit (mandante)	SI	NO	50%
			CLES S.R.L. (mandataria)	SI	NO	20%	
			Deloitte & Touche S.p.A. (mandataria)	SI	NO	30%	

